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**Vymezení cílů:** Cílem podpory je napomáhat vzniku vysoce kvalitních publikačních výstupů různých druhů (knihy, kapitoly v knihách, články, ostatní), které FF UP definuje jako strategické z hlediska hodnocení vědy a výzkumu. Budou finančně podporovány aktivity, které přímo souvisejí s přípravou publikačních výstupů definovaných jako strategické\* na FF UP. Hlavním výstupem projektů budou hotové rukopisy vědeckých výstupů, které se žadatelé zaváží připravit a nejpozději v období do tří let od ukončení řešení projektu publikačně uplatnit.

**Přidělení dotace:**

* O podporu v soutěži se lze ucházet prostřednictvím kompletně vyplněné přihlášky na předepsaném formuláři (v příloze) odevzdaném ve stanoveném termínu v elektronické podobě (formát word/PDF) na oddělení pro vědu a výzkum k rukám vědecké referentky.
* Lze žádat o podporu pouze na takové projekty, které přímo vedou ke vzniku rukopisu tzv. strategického výstupu.\*
* Projekty mohou být individuální nebo týmové. Velikost týmu není omezena.
* Finanční prostředky lze čerpat na hrazení výdajů spojených s přípravou publikačního výstupu, zejm. na cestovní náklady tuzemské i zahraniční, spotřebu materiálu (zejm. nákup odborné literatury, drobný hmotný majetek s výjimkou výpočetní techniky), služby (zejm. překlady, pořízení reprodukčních práv, licence, software, meziknihovní výpůjční služby atd.). Z prostředků nelze hradit výdaje spojené s předtiskovou přípravou a tiskem a jakékoli osobní náklady.
* Přidělování finančních prostředků se koná formou soutěže, v níž má hlavní kritérium kvalita a excelence plánovaného výstupu.
* Maximální možná výše finanční podpory v rámci tohoto segmentu FPVČ činí na celou dobu řešení pro jeden individuální projekt 250.000 Kč, pro týmový projekt 500.000 Kč. Minimální částka není stanovena.
* Délka trvání projektu: 1–3 roky podle údaje v žádosti.
* Dobu řešení projektu nelze prodlužovat. Řešení projektu lze přerušit po dobu čerpání mateřské/rodičovské dovolené, po schválení Komisí FPVČ též v případě dlouhodobé pracovní neschopnosti či jiných závažných okolností hodných zřetele.
* Výzva je vypisována a hodnocena 1× ročně v pravidelném intervalu:
  + do 30. června: vyhlášení soutěže (v roce 2021 výjimečně opožděně)
  + do 15. října: deadline pro podání návrhu
  + 16. října – 31. listopadu: hodnotící období a oznámení výsledků
  + 1. ledna – 31. prosince: období řešení (1-3 roky podle návrhu)
* Projekty posuzuje Komise FPVČ, která sestavuje výsledné pořadí projektů navržených k finanční podpoře. Na základě pořadí schváleného Komisí FPVČ přidělí děkan úspěšným projektům finanční prostředky. V případě sporných případů rozhoduje děkan.
* Finanční podporu je nezbytné vyčerpat vždy v příslušném kalendářním roce podle návrhu projektu, a to v souladu s pravidly čerpání finančních prostředků a účetní uzávěrky na FF UP.
* Identický projekt lze přihlásit do soutěže opakovaně, nejvýše však dvakrát, nedojde-li k jeho zásadnímu přepracování.
* O podporu se mohou ucházet všichni akademičtí a vědečtí pracovníci s minimálním úvazkem 0,2 na FF UP.
* Komise bude při rozhodování o podpoře/nepodpoře projektu chovat zvláštní zřetel k žadatelům po mateřské/rodičovské dovolené, pakliže splní požadované kvalitativní standardy strategických\* publikačních výstupů.
* Všechny vědecké výstupy, k nimž se řešitel v návrhu projektu zavázal, musí být po jejich publikování vykázány do OBD za FF UP.
* Řešitel se v průběhu řešení projektu může ucházet o další podporu v rámci S1.
* Projekt je hodnocen jako splněný, pakliže jsou všechny výstupy, k jejichž vytvoření se řešitel v rámci projektu zavázal, přijaty k publikování. V případě, že řešitel nesplní příslušnou kategorii výstupu, Komise FPVČ může uznat nahrazení výstupu výstupem jiného druhu stejné kvalitativní úrovně, případně vyšším počtem výstupů nižší kategorie.
* Momentem, který zde označujeme jako „přijato k publikování“, se rozumí okamžik, kdy je publikace přijata k publikování. U monografií jde zpravidla o moment podpisu licenční smlouvy s vydavatelem, u kapitol v knize moment přijetí kapitoly k tisku ze strany editora/editorů či vydavatele, u článků moment přijetí textu k publikování. Za přijaté nelze pokládat rukopisy, které byly pouze odevzdané do redakce či vydavatelství a u nichž teprve probíhá redakční řízení.
* V případě, že řešitel (v případě týmových projektů jen hlavní řešitelé) k datu ukončení řešení projektu nemá všechny slíbené výstupy, k jejichž vytvoření se v rámci projektu zavázal, ve stavu publikovaný či přijatý k publikování, začne mu běžet tříletá lhůta, kterou má na dodatečné splnění projektu. Během této lhůty se však nemůže ucházet o další podporu v rámci S1. Jeho projekt je po tu dobu označen jako „v odkladu hodnocení“.
* V případě, že řešitel nemá všechny slíbené výstupy, k jejichž vytvoření se v rámci projektu zavázal, ve stavu publikovaný či přijatý k publikování ani po tomto odkladu hodnocení na tři roky, je jeho projekt hodnocen jako nesplněný. Po dobu následujících tří let nemůže čerpat žádnou z forem podpory FPVČ.
* Komise FPVČ bude každoročně zveřejňovat na webu fakulty přehled projektů s hodnocením „splnil“, „v odkladu hodnocení“, „nesplnil“.

**PŘÍLOHA: DEFINICE STRATEGICKÝCH VÝSTUPŮ**

**Vymezení:** V rámci FPVČ bude podporován vznik takových výstupů, které lze označit za vynikající po stránce kvality a současně strategické s ohledem na hodnocení M17+ a dělení finančních prostředků na jednotlivé součásti UP. Vzhledem ke skutečnosti, že se metodiky hodnocení vědeckovýzkumných výsledků a metodiky dělení finančních prostředků ze strany MŠMT a UP mohou v nadcházejících letech proměňovat, lze očekávat, že bude nezbytné reagovat na případné změny úpravou definice „strategického výstupu“. Pro řešení daného projektu v S1 a S2 budou platná pravidla, která byla stanovena v době zveřejnění výzvy.

* Akademičtí a vědečtí pracovníci **v sociálně vědných oborech** by měli usilovat o uplatnění výsledků zejména v prvním a druhém kvartilu periodik registrovaných v databázích Web of Science a Scopus, dále pak též v odborných knihách kategorie B1/C1 a B2/C2.
* Akademičtí a vědečtí pracovníci **v humanitních oborech** by měli usilovat o uplatnění výsledků své vědecké práce zejména v odborných knihách kategorie B1/C1 a B2/C2, v případě časopisecké produkce o uplatnění v časopisech, které v jednotlivých oborech požívají velké prestiže zejména v mezinárodní odborné komunitě, ideálně těch, které jsou současně registrovány v databázích Web of Science, včetně Arts & Humanities Citation Index a Emerging Sources Citation Index či Scopus.

V rámci podpory FPVČ jsou definovány jako strategické následující druhy[[1]](#footnote-1) vědeckovýzkumných výsledků:

|  |
| --- |
| Článek v impaktovaném časopise ve WoS (Jimp) |
| Článek v recenzovaném časopise ve WoS v Arts & Humanities Citation Index (bez AIS) (Jimp AHCI) |
| Článek v recenzovaném časopise ve WoS v Emerging Sources Citation Index (Jimp ESCI) |
| Článek v recenzovaném časopise v databázi SCOPUS (JSC) |
| Článek v prestižním zahraničním recenzovaném časopise s mezinárodním dopadem mimo WoS a Scopus (Jost 1) |
| Odborná kniha B1 (podrobná definice níže) |
| Odborná kniha B2 (podrobná definice níže) |
| Odborná kniha B3 (podrobná definice níže) |
| Kapitola v odborné knize C1 (podrobná definice níže) |
| Kapitola v odborné knize C2 (podrobná definice níže) |
| Kapitola v odborné knize C3 (podrobná definice níže) |
| Ostatní druhy vědeckovýzkumných výstupů definovaných M17+, které mohou vstupovat do hodnocení M17+ v rámci Modulu 1 a současně aspirují na hodnocení známkou 1 (world-leading) a 2 (excellent). |

**Kvalitativní stupnice pro hodnocení výstupů druhu odborná kniha (B) a kapitola v odborné knize (C).** Kritérium hodnocení – přínos k poznání (zejména pro výsledky základního výzkumu):[[2]](#footnote-2)

**B1, C1:** Výsledek, který je z hlediska originality, významu a obtížnosti získání na špičkové světové úrovni (world-leading).\* **Výsledek aspiruje v Modulu 1 (Kvalita vybraných výsledků) M17+ na hodnocení známkou 1.**

**B2, C2:** Výsledek, který je z hlediska originality, významu a obtížnosti získání na vynikající mezinárodní úrovni, ale nedosahuje nejvyšší úrovně excelence (excellent).\* **Výsledek aspiruje v Modulu 1 (Kvalita vybraných výsledků) M17+ na hodnocení minimálně známkou 2.**

**B3, C3:** Výsledek, který je z hlediska originality, významu a obtížnosti získání mezinárodně uznávaný.\* **Výsledek aspiruje v Modulu 1 (Kvalita vybraných výsledků) M17+ na hodnocení minimálně známkou 3.**

**Kvalitativní stupnice pro hodnocení výstupů druhu odborná kniha (B) a kapitola v odborné knize (C).** Kritérium hodnocení – společenská relevance (zejména pro výzkum aplikovaný):[[3]](#footnote-3)

**B1, C1:** Výsledek na špičkové úrovni (world-leading), jehož využití v praxi přinese zásadní změnu s mezinárodním ekonomickým dopadem (reálný předpoklad širokého uplatnění na více zahraničních trzích atd.) nebo změnu s mimořádným dopadem mezinárodního charakteru na společnost (reálný předpoklad zásadního uplatnění na mezinárodní úrovni v oblastech veřejného zájmu).\* **Výsledek aspiruje v Modulu 1 (Kvalita vybraných výsledků) M17+ na hodnocení známkou 1.**

**B2, C2:** Výsledek na vynikající úrovni (excellent), jehož využití v praxi přinese změnu s mezinárodním ekonomickým dopadem (reálný předpoklad uplatnění na zahraničním trhu atd.) nebo změnu s významným dopadem na společnost (reálný předpoklad zásadního uplatnění v oblastech veřejného zájmu).\* **Výsledek aspiruje v Modulu 1 (Kvalita vybraných výsledků) M17+ na hodnocení minimálně známkou 2.**

**B3, C3:** Výsledek na velmi dobré úrovni, jehož využití v praxi přinese změnu s ekonomickým dopadem na českém trhu nebo změnu s dopadem na společnost (reálný předpoklad uplatnění v oblastech veřejného zájmu).\* **Výsledek aspiruje v Modulu 1 (Kvalita vybraných výsledků) M17+ na hodnocení minimálně známkou 3.**

**Velmi důležité:**

\*„Špičková světová úroveň“, „mezinárodně“ a „národně“ uznávané v tomto kontextu označuje standardy kvality. Neodkazuje na povahu nebo zeměpisný rámec působnosti jednotlivých subjektů, ani na místo provádění výzkumu nebo oblast jeho šíření. Např. výzkum, který je zaměřen na téma specifické pro ČR, může splňovat kritéria pro „Špičkovou světovou úroveň“. Naopak práce s mezinárodním zaměřením nemusí být „špičkovým světovým, mezinárodně vynikajícím nebo mezinárodně uznávaným“ standardem.[[4]](#footnote-4)

Termíny „světovost“ či „světová excelence“ mají rozdílný charakter, pokud jsou užívány v oborech, které přirozeně utvářejí jednu celosvětovou komunitu, a v oborech, které jsou ze své podstaty spjaty s určitou lokální společností a kulturně-politickým prostorem. Zatímco v prvním případě světovost znamená, že daný badatel či tým je na špici mezi těmi, kteří celosvětově řeší identickou vědeckou problematiku, v případě druhém je světový tehdy, když je schopen své téma reflektovat na stejné vědecké úrovni, na níž to ve světě činí ti nejlepší v rámci svého lokálního kontextu, tj. s využitím metodických postupů, které jsou na úrovni srovnatelné se světovou špičkou v dané oborové skupině, ač jsou aplikovány na téma důležité v lokálním kontextu. To se může týkat jak společenských a humanitních oborů, např. témata jako jsou národní jazyk, literatury, kultura, dějiny, právo apod., tak i oborů technických, environmentálních […], kde jsou výstupy v excelentní kvalitě vyvinuty speciálně pro potřeby lokální společnosti.[[5]](#footnote-5)

Nelze jednoduše dovozovat, že výsledek na světové úrovni nemůže být v žádném případě napsán jinak než anglicky. Vynikající výsledky s významným přínosem poznání lidstvu bývají však ve většině výzkumných oborů publikovány či prezentovány ve světovém jazyce na mezinárodním fóru. Už jen proto, aby se o nich světová výzkumná komunita vůbec dozvěděla, aby je mohla posoudit, potvrdit a případně i dále využívat.[[6]](#footnote-6)

Datum: 21. září 2021

prof. PhDr. Zdeněk Pechal, CSc., děkan FF UP

**FOND PRO PODPORU VĚDECKÉ ČINNOSTI**

**SOUTĚŽ 2021**

**v rámci S1: Podpora přípravy vědeckých výstupů**

**PŘIHLÁŠKA DO SOUTĚŽE**

|  |  |
| --- | --- |
| Jméno, příjmení, tituly: |  |
| **Katedra:** |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Název projektu:** |  |
| **Délka řešení:** | 1–3 roky (tj. 2022, 2023, 2024) |
| **Výčet případných spolupracovníků:** | výčtem za sebe včetně titulů |

**Řešitel projektu se zavazuje vytvořit následující vědecké výstupy:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Kategorie výstupu:** | **Počet výstupů dané kategorie:** |
| Článek v impaktovaném časopise ve WoS (Jimp) v 1. kvartilu |  |
| Článek v impaktovaném časopise ve WoS (Jimp) v 2–4. kvartilu |  |
| Článek v recenzovaném časopise ve WoS v Arts & Humanities Citation Index (bez AIS) (Jimp AHCI), ve WoS v Emerging Sources Citation Index (Jimp ESCI) |  |
| Článek v recenzovaném časopise v databázi SCOPUS (JSC) |  |
| Článek v prestižním zahraničním recenzovaném časopise s mezinárodním dopadem mimo WoS a Scopus (Jost 1) |  |
| Odborná kniha B1 |  |
| Odborná kniha B2 |  |
| Odborná kniha B3 |  |
| Kapitola v odborné knize C1 |  |
| Kapitola v odborné knize C2 |  |
| Kapitola v odborné knize C3 |  |

|  |
| --- |
| **Stručný popis projektu (max. 20 řádků):** |
| Popis projektu by měl velmi stručně a jasně definovat zejména to, co je cílem projektu, a popsat předpokládané výstupy projektu (včetně plánovaného vydavatele a jazyka vydání) a zdůvodnit, v čem bude spočívat jejich kvalita a vědecký přínos. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **1. rok** | **2. rok** (je-li relevantní) | **3. rok** (je-li relevantní) |
| **Požadovaná výše dotace celkem:** |  |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Stručné zdůvodnění požadovaných nákladů na všechny tři roky řešení:** | |
| **1. rok** | např.  - 15 tis.: překlad textu do francouzského jazyka  - 8 tis.: reprodukční práva za obrazové přílohy  - 2 tis.: cestovné tuzemské |
| **3. rok** (je-li relevantní) |  |
| **3. rok** (je-li relevantní) |  |

Pozn.: řešitel se může v jednotlivých letech odklonit při řešení projektu od stanoveného rozvrhu, nepřesáhnou-li změny 25 % celkového objemu dotace na daný rok. V případě, že řešitel potřebuje učinit zásadnější změny v rozpočtu přesahující uvedený limit, požádá prostřednictvím vědecké referentky o změnu v řešení. Tuto změnu posoudí Komise FPVČ

1. Zkratky a definice vycházejí z Definice druhů výsledků. Samostatná příloha č. 4 Metodiky hodnocení výzkumných organizací a programů účelové podpory výzkumu, vývoje a inovací schválené usnesením vlády dne 8. února 2017 č. 107. Úřad vlády ČR, Č.j.: 26822/2017-OMP [↑](#footnote-ref-1)
2. Níže uvedená kvalitativní stupnice převzata v základu z M17+, s. 19 a rozšířena o doplňkové informace. M17+ převzala tuto škálu včetně souvisejících komentářů z dokumentu OECD Fields of Research and Development (FRASCATI manuál 2015), podpůrně WoS Categories, resp. Fields and Subfields. In: Základní principy Hodnocení výzkumné a odborné činnosti pracovišť AV ČR za léta 2010–2014. Praha: Akademie věd ČR, 2015. „Špičková světová úroveň“, „mezinárodně“ a „národně“ uznávané v tomto kontextu označuje standardy kvality. Neodkazuje na povahu nebo zeměpisný rámec působnosti jednotlivých subjektů, ani na místo provádění výzkumu nebo oblast jeho šíření. Např. výzkum, který je zaměřen na téma specifické pro ČR, může splňovat kritéria pro „špičkovou světovou úroveň“. Naopak práce s mezinárodním zaměřením nemusí být „špičkovým světovým, mezinárodně vynikajícím nebo mezinárodně uznávaným“ standardem. [↑](#footnote-ref-2)
3. Níže uvedená kvalitativní stupnice převzata v základu z M17+, s. 19. [↑](#footnote-ref-3)
4. Převzato z: *M17+ Uživatelská příručka pro výzkumné organizace, členy Odborných panelů, externí hodnotitele a poskytovatele institucionální podpory VaVaI*, verze schválené Radou pro výzkum, vývoj a inovace na 367. zasedání dne 30. dubna 2021, s. 8. [↑](#footnote-ref-4)
5. Odstavec převzat z: *M17+ Uživatelská příručka pro výzkumné organizace, členy Odborných panelů, externí hodnotitele a poskytovatele institucionální podpory VaVaI*, verze schválené Radou pro výzkum, vývoj a inovace na 367. zasedání dne 30. dubna 2021, s. 10. [↑](#footnote-ref-5)
6. Odstavec převzat z: *M17+ Uživatelská příručka pro výzkumné organizace, členy Odborných panelů, externí hodnotitele a poskytovatele institucionální podpory VaVaI*, verze schválené Radou pro výzkum, vývoj a inovace na 367. zasedání dne 30. dubna 2021, s. 10. [↑](#footnote-ref-6)